

114  
Adunanza dell' 8 luglio 1920

Presiede il Vice Presidente.

Sono presenti i consiglieri Verardi e Rosmini.

1. Domanda del commesso Melosi Ezio per la rinnovazione del contratto d'impiego.

Il Vice Presidente ricorda che il Comitato Permanente, il 29 dicembre 1919 denunciò il contratto d'impiego del commesso Ezio Melosi. Avendo egli pregato che fosse riesaminato il suo caso, il Comitato, nell'adunanza del 15 giugno scorso, tenute presenti le informazioni alquanto sommarie date dal Capo del Personale, ritenne che non concorressero ragioni sufficienti per revocare la precedente sua deliberazione.

Ora il Melosi ha fatto nuove insistenze. Egli osserva che le sue mancanze si riferiscono essenzialmente al periodo di servizio prestato ante guerra e che se nel loro complesso hanno potuto determinare il grave provvedimento, non rivestono, prese singolarmente, alcuna gravità. Aggiunge che, riformato dal servizio militare, non solo si è comportato in

modo da non provocare richiami o fucine  
 in, ma che, specialmente nell'ultimo semes-  
 tre, ha fatto del suo meglio per dimostrare  
 la sua buona intenzione di fare bene al fine  
 di rimeritare la fiducia e la approvazione  
 dei superiori.

Prega infine di voler considerare che il  
 provvedimento preso a suo carico si risolve  
 per la sua famiglia e per lui in una vera re-  
 vna che non è possibile scongiurare altri-  
 menti se non che mantenendolo nel suo  
 servizio, per il quale promette di adoperarsi  
 con ogni buon proposito.

Il Capo del Personale, in apposito pro-  
 memoria, esprime il parere che la doman-  
 da del Melosi possa essere riesaminata, con  
 una certa benevolenza. Osserva che la  
 preoccupazione e il timore di dover lascia-  
 re il servizio hanno senza dubbio sortito un  
 valutare effetto; e che, d'altra parte, tro-  
 vandosi di rinnovargli il contratto per un  
 solo anno, vi è la possibilità di giudicare  
 nuovamente a breve scadenza se il Melosi  
 si sia reso meritevole del provvedimento di far-  
 re che egli ora invoca.

Il Comitato,  
 Udite le comunicazioni del Vice Presidente  
 Fuso atto delle nuove considerazioni adottate  
 dal Capo del Personale,  
 autorizza la rinnovazione del contratto  
 d'impiego del Commesso Ezio Melosi per la dura-  
 ta di un anno con decorrenza dal 1° luglio cor-  
 rente.

2. Compenso all'impiegato sig. Damiani,  
 ni Enrico.

Ricordata la propria deliberazione 5 mag-  
 gio u.s. con la quale, ritenendo che non fosse  
 il caso di ripristinare l'assegno mensile d'eni-  
 ca stato provvisto dal giugno 1918 al maggio  
 1919 il Signor Damiani Enrico, addetto al-  
 l'Ufficio IV, per l'opera di assistenza tecnica  
 alle macchine per la stampa delle quie-  
 sture, il Comitato esprimeva l'avviso che fo-  
 sse tenersi conto di prestazioni straordinarie  
 del signor Damiani per l'assegnazione di qual-  
 che adeguato compenso;

Udite le comunicazioni del Vice Presidente,  
 Vista la proposta in data 6 luglio corrente  
 del Ragioniere Capo,

Il Comitato autorizza la corrispondenza al signor Damiani del compenso speciale di L. 150 per l'opera prestata dall'aprile al giugno 1920.

3. Contratto di locazione con la Società Italo - Americana per il petrolio di un appartamento in via del Tritone.

Il Vice Presidente riferisce che il 30 Giugno 1919 fu rinnovata con la Società Italo Americana per il petrolio la locazione di un appartamento nello stabile di via del Tritone 132 alle seguenti condizioni:

- a) Annua fuzione di L. 6500
- b) durata del contratto di un anno.
- c) facoltà per la Società locataria di rinnovare il contratto alle stesse condizioni, anno, per anno, nei due anni successivi, con un mese di preavviso.

La Società, quest'anno, ha dato il preavviso con lettera del 25 giugno scorso, ossia fuori termine. Deve ora l'Istituto sa- larsi della dimenticanza della Società, e chiede almeno un miglioramento delle condi- zioni di affitto?



Secondo il parere dell'Ufficio 1° dell'Istituto, in vista dello stato presente delle cose in riguardo agli affitti, potrebbe invitare la Società locataria ad attenersi al Decreto del 18 aprile 1920, e cioè a continuare a tutto ottobre 1920 alle attuali condizioni di pigione; ed aumentare la pigione stessa, col 1° novembre, del 40 per cento. In compenso, in luogo di far terminare la locazione col 30 giugno 1921, come stabilisce il detto Decreto, si potrebbe prolungarla fino a tutto giugno 1922, secondo la facoltà concessa alla Società col contratto di affitto, ferma la pigione aumentata del 40%. In sostanza la omissione del preavviso verrebbe così a costare alla Società locataria la somma di L. 4333.33.

Il Comitato delibera di approvare le conclusioni dell'Ufficio 1°.

H. Consorzio di Credito per le Opere pubbliche. Finanziamento delle bonifiche Venete.

Il Vice Presidente comunica la lettera seguente, in data 7 luglio corrente della Previ-

denza del Consorzio di Credito per le Opere Pubbliche:

"La federazione delle bonifiche Venete ed aggregate si è rivolta a questo Consorzio per assicurare il finanziamento dei lavori di bonifica da eseguire in un decennio per un importo presumibile di circa 400 milioni di lire.

L'escursione delle bonifiche Venete permetterà la coltivazione intensiva di circa 150.000 ettari di terreno; sarà così possibile la sana produzione di alcune centinaia di migliaia di quintali di cereali con notevole beneficio della economia nazionale.

Aggiungasi che i lavori di bonifica assorbono la maggiore quantità di manodopera, concorrendo così a combattere la preoccupante disoccupazione che affligge il Veneto.

Invece di opere talvolta improduttive, imposte tumultuariamente per tranquillità sociale, i Consorzi di bonifica del Veneto sono in grado di eseguire lavori che in pochi anni accresceranno la potenzialità produttiva della Nazione.

Il Consorzio di credito sente così il do



vedo di corrispondere nel miglior modo alla richiesta di finanziamento della Federazione Te-  
nuta.

Per i mutui finora accordati o di prossima concessione che superano nel loro ammontare i 100 milioni di lire, il Consorzio di Credito ha ottenuto già dalle Casse di risparmio ed altri Istituti impegni di collocamento a fermo di obbligazioni per un importo di lire

È stato stabilito per la prima emissione di obbligazioni che avrà luogo nell'ultimo trimestre dell'anno corrente il prezzo unitario di L. 485 (nominale L. 500) tipo 5% netto.

Per poter assumere il nuovo impegno di finanziare le bonifiche Tenute il Consorzio fa appello a codesto Istituto perché compiaciarsi prendere a fermo la maggior quantità possibile di obbligazioni della prima emissione alle condizioni indicate.

Il Consigliere Delegato  
F. Galli

Il Presidente  
F. Benvenuto

Il Comitato,  
Udite le comunicazioni del Vice Presidente  
Tenute presenti le disponibilità dello Istit.

sute e le condizioni attuali del mercato finanziario,

Delibera di autorizzare per quest'anno l'acquisto delle obbligazioni proposte per l'importo di 5 milioni di lire (nominali) riservandosi di esaminare a tempo opportuno se e quale impegno d'acquisto potrà essere assunto per i venturi esercizi.

#### 5. Gare e premi di produzione per il 1920.

Udite le comunicazioni del Vice Presidente, il Comitato approva il piano di assegnazione dei premi per le gare per la produzione del 1920, che sarà allegato, coi relativi prospetti al verbale della odierna adunanza.

#### 6. Bilancio 1919 della gestione "Rischi normali della navigazione e riassicurazione danni".

Udite le comunicazioni del Vice Presidente sul bilancio 1919 della gestione "Rischi normali della navigazione e riassicurazione danni".

Si comincia che esso, come già il bilancio

della gestione dei rischi di guerra in navigazione, ed, sarà esaminato analiticamente, dai Consigliere Verardo e Rosmini, che riservero di riferire in una prossima adunanza.

### 7. Bilancio 1919 della gestione "Rischi di guerra in navigazione"

Il Consigliere Verardo, assumendo l'incarico dato dal Comitato Permanente a lui ed al Consigliere Rosmini, presenta la seguente relazione su l'esame da essi fatto del conto introiti e spese per il 1919 e dello stato patrimoniale al 31 dicembre della Gestione "Rischi di guerra in navigazione":

Abbiamo il pregio di riferire sui risultati dell'esame del conto introiti e spese per l'esercizio 1919 e dello stato patrimoniale della gestione dei Rischi di guerra in navigazione al 31 dicembre stesso anno, esame del quale siamo stati incaricati in adunanza del

Tale esame è stato da noi fatto senza indugio, ma abbiamo ritardato a riferire, in attesa che il competente Ministero del Tesoro avesse risposto a due nostre lettere contenute,

te richieste, che avevano attinenza con i documenti dei quali si tratta.

Con la prima, in data 8 maggio 1919, si chiedeva infatti l'autorizzazione d'imputare alla speciale gestione dei rischi di guerra in navigazione la somma di \$ 200.000, quale suo contributo alle spese generali di Amministrazione dell'Istituto per l'anno 1919, e questa lettera ebbe risposta adesiva con la ministeriale 10 corrente N° 179238, di guisa che nel conto introiti e spese non deve introdarsi per ciò alcuna modificazione.

Con la seconda, in data 10 corrente, si interessava il Ministero ad affettare le comunicazioni promesse con sua nota del 17 marzo u. s. circa la corresponsione, da parte del Governo Inglese al Tesoro Italiano, degli interessi sugli utili accertati per i rischi dei vapori norvegesi noleggiati dal nostro Governo, di cui daremo più avanti maggiori ragguagli.

Non essendoci riusciti ad ottenere sino ad ora risposta a questa seconda lettera, nonostante ripetute premure fatte nelle vie brevi, diamo conto senza ulteriore indugio del

compiuto esame.

Ciò premesso, ci è gradito significare come in linea contabile nulla abbiamo trovato da osservare, avendo riscontrato esistere la perfetta corrispondenza tra le scritture e le impostario, e i dati dei due documenti esaminati, che ne attestano le risultanze.

Dobbiamo, anzi aggiungere una parola di compiacimento la regolare tenuta dei libri contabili - principali ed ausiliari - a mezzo dei quali sono seguite e raccolte le operazioni della importante e delicata gestione, e per la diligenza con cui la contabilità generale cura la classificazione, registrazione e conservazione dei documenti ond'esse traggono origine.

In linea amministrativa, rilevando le risultanze riassuntive dei due documenti opportunamente confrontate con quelle del precedente esercizio, ci soffermeremo soltanto su quelle tra le principali partite che, o per la importanza loro o per peculiari circostanze, ci sembrano meritevoli di rilievo, e ciò con particolare riguardo a quelle per le quali sarebbe da prendere, a nostro avviso, una determinazione da parte del Comitato, e, eventual

mente, del Consiglio d'Amministrazione, tra-  
scurand per brevit  tutte le altre.

### Conto Introiti e Spese

Entrata - Le entrate per l'esercizio 1919 ammontarono a  $\$284.891.597,48$   
quelle dell'esercizio precedente furono di.....  $\underline{933.366.948,44}$   
onde una differenza in meno del primo sul  
secondo di.....  $\$648.473.350,96$

sulla quale pare a noi superfluo di soffermar-  
ci, essendo troppo note le cause.

Notiamo soltanto che la differenza an-  
zidetta sarebbe stata assai maggiore se ad at-  
tenuarla non si fosse inclusa tra le entrate  
del 1919 una cospicua partita (capitolo 4) di  
mi nel precedente esercizio non era stato  
tenuto conto.

Studiamo alla impostazione nelle  
scritture, e quindi nel bilancio, degli utili  
conseguiti dalle note operazioni assunte, a  
suo tempo, a Londra dall'Istituto a messo  
del War Risk Office per le assicurazioni di  
cedenza di valori dei vapori norvegesi.

Fino dal 5 di agosto 1919 con lettera nu-  
mero 80908 l'Istituto chiedeva al Ministero del  
Tesoro con quali modalit  e forme intendesse

di accreditare a favore dell'Istituto stesso le somme capitali e i relativi interessi rappresentati dagli utili di questa speciale gestione all'estero.

Il Ministero non se ne dava per inteso, e l'Istituto con lettera 15 gennaio p.p. N. 84267 insisteva tanto maggiormente per avere una risposta perché si trovava nella necessità di dover attingere anche al fondo costituito dalle attività dei rischi di guerra in navigazione per provvedere al pagamento dei titoli del III Credito Nazionale, al cui acquisto esso era stato autorizzato per il capitale nominale di 200 milioni, di cui 150 sono sottoscritti per conto della detta speciale gestione.

Rispondera finalmente il Ministero con nota dello stesso giorno 15 gennaio N. 84267, ma mentre non si pronunciava sulla domanda dell'Istituto circa le modalità e le forme con cui avrebbe dovuto registrarsi l'operazione, dichiarava non risultargli che il Governo Tedesco avesse corrisposto al Tesoro gli interessi sugli utili accertati e aggiungeva di avere interpellato al riguardo il Delegato finanziario a Londra, riservandosi di rispondere al più presto possibile in modo esauriente su quanto formava oggetto dell'ultima nota dell'Istituto.

La Contabilità generale, avendo  
 attesa invano le promesse comunicazioni,  
 ruppe gli indugi e in posto seuus albis in  
 scrittura, con effetto sul bilancio del 1919,  
 l'imputa credito, basando la sua registra-  
 zione su una comunicazione fattale in via  
 breve dal competente ufficio amministrativo,  
 per la quale, secondo notizie che gli erano  
 state date in passato dal Ministero dei Tra-  
 sporti nel mese di febbraio 1919, il credito  
 in parola ammontava allora a sterline  
 1.906.899 e a corone norvegesi 30.673.016, che  
 valutate al cambio del 25 ottobre 1919 (gior-  
 no della comunicazione) rispettivamente  
 di L. 43.15 e 237.57, corrispondono le prime  
 a lire italiane 82.282.691.85 e le altre a li-  
 re 72.869.884.11; insieme a lire 155.152.578.96.

In vostro avviso, la Contabilità genera-  
 le ha fatto benissimo, anche a scanso di  
 responsabilità, di provvedere alla necessaria  
 integrazione delle operazioni concernenti  
 la gestione di rischi di guerra in navigazio-  
 ne con questa cospicua attività, ma esse-  
 dici sembrato dubbio che si potesse propor-  
 re, da parte vostra, l'approvazione dei due

documenti nei quali quell'attività apparisce per la prima volta, prima di una esplicita dichiarazione sia sulle forme e sulle modalità, sia sull'entità del credito e dei relativi interessi, tanto più che non era stato fornito alcun ragguaglio circa gli elementi che concorrono a formarle (premi e sinistri), abbiamo promosso la già accennata sollecitazione in data 10 corrente, alla quale, ripetiamo, non fu dato riscontro.

Ora vedrà il Comitato, se, nel silenzio del Ministero, siano da accettarsi le cifre sopra indicate quali furono date approvando senz'altro per questa parte il bilancio, ovvero non creda di dover insistere per avere al riguardo le promesse comunicazioni che conferirebbero naturalmente al bilancio stesso maggiore attendibilità e corrispondenza alla realtà, anche perché non si è potuto aggiungere a quelle cifre alcuna somma per gli interessi e perché il cambio delle sterline e delle corone norvegesi dal 25 ottobre 1919 era assai inferiore a quello del 31 dicembre d.a., cui si riferisce la situazione delle attività registrate in bilancio.

Da un calcolo fatto dalla Contabilità

generale, solo per questa differenza di cambio  
al credito in parola, su cui per ragioni come  
ci siamo intrattenuti con qualche diffusione,  
si dovrebbe portare un aumento di  $23.522.231,45$ .

Un'altra partita delle entrate (capitolo  
6) sulla quale crediamo opportuno di soffermarci è quella dell'utile sul cambio. Ciò  
non per la entità della somma, che è di  
sole lire 58.536,45, bensì per il metodo che  
si segue nelle operazioni di questo delicato  
ramo di servizio.

Per il conteggio dei premi, delle provvigioni,  
ed altre in valuta estera la Contabilità generale si vale di cambi detti fissi,  
perché non variano mai, e che sono stati  
da essa in origine determinati senza alcun  
intervento dei competenti organi amministrativi,  
in lire 115 per i franchi francesi  
e belgi, 150 per i franchi svizzeri, 30 per le  
sterline e le lire egiziane, 8 per i dollari ecc.

Le rimesse fatte dalle Compagnie sono  
invece realizzate al cambio del giorno  
di vendita delle rispettive valute.

La differenza tra il cambio fisso e la somma  
incassata realmente e che risulta dai

bordereaux degli acquirenti è passata a questo conto.

La vendita delle divise è fatta dal cassiere nello stesso giorno in cui le riceve in conseguenza a quella tra le principali Banche locali ordinarie di credito che fa a lui le migliori condizioni. La Contabilità generale registra le somme ricavate dalla vendita, quali risultano dagli accennati bordereaux che sono da esso consegnati dal Cassiere, senza alcun controllo di merito.

Senza entrare in troppo dettagliate dimostrazioni, riteniamo che questo ordinamento sotto, staremmo per dire per spontanea generazione, perché, per quanto ricordiamo l'amministrazione non ha avuto in esso alcuna parte, si è rivelato rapido e tecnicamente pratico. Facendosi infatti la vendita delle divise nello stesso giorno del loro ingresso nell'ufficio di cassa, conseguenzario, e a che offra le migliori condizioni, è eliminata la necessità di un esame preventivo delle vicende del mercato delle divise e quindi evita ogni pericoloso apprensamento personale del Cassiere o di chi per lui, circa la convenienza della vendita di un giorno piuttosto che di un altro e alle condizioni richieste da speciali nomi

la quale cosa va renderebbe assai incerta l'azione e in ogni caso renderebbe necessari l'intervento e controllo della Contabilità generale.

Non sapremmo quindi consigliare, allo stato delle cose, l'abbandono, tanto più che il nostro Cassiere, sulla cui opera s'impone l'operazione, è tale persona, per correttezza, serietà ed avvedutezza, da dare le più ampie garanzie.

Soltamente ci chiediamo se, anche allo scopo di conferire all'accennato ordinamento quel maggiore carattere di regolarità amministrativa che si appalesa tanto più necessaria d'ora in poi per la maggiore estensione e intensificazione che i nei proficui dell'amministrazione di dare al lavoro all'Estero, non convenga che i cambi detti fissi siano deliberati dal Consiglio d'amministrazione e siano riveduti annualmente in sede di esame e approvazione dei criteri di bilancio, per confermarli o variarli a seconda della fatta esperienza durante l'anno e delle vicende del mercato delle divise.

Stante altro per l'entrata.

Uscita = Le uscite ascensero nel 1919 a..... £ 63.985.881.97

e nel 1918..... £ 488.739.185.74

con una diminuzione di..... £ 424.753.807.77

dovuta principalmente ai minori indennizzi per sinistri, che da £ 476.946.418.51 discesero a lire 50.875.336.16, e alle minori provvigioni in corrispondenza al minor gettito dei premi per le cause ben conosciute.

Ciò detto in generale, sentiamo di dover dare qualche ragguaglio su una partita nuova delle uscite della quale senza qualche cenno illustrativo non si saprebbe comprendere l'origine, lo scopo, quella del capitolo 3° "interessi passivi" per £ 10.915.577.95.

Giusta l'art. 2° del regolamento legislativo per l'ordinamento e le funzioni dell'Opera Nazionale pro combattenti, il capitale di fondazione dell'Opera stessa è costituito dal provento delle obbligazioni e, per la differenza sino a concorrenza di 800 milioni, è prelevato dagli utili netti della gestione dei rischi di guerra in navigazione.

In relazione al detto articolo, il Ministero del Tesoro con lettera del 30 novembre 1919 ha ordinato all'Istituto di trasferire al

L'Opera Nazionale pro combattenti la somma di lire 247.894.910,30, trasferimento che fu eseguito il giorno 5 dicembre d. a. Se nonché, il Ministero ha anche disposto che l'Istituto, con prelevazione dagli utili dell'esercizio, corrispondesse all'Opera su quella somma gli interessi, nella ragione annua del 5%, dal giorno 15 febbraio 1919, in cui entrò in vigore il citato regolamento legislativo, a quello dell'esecuzione dell'operazione che, come abbiamo detto fu il 6 dicembre d. a.

Così ebbe origine questa eccezionale partita, intorno alla quale nulla in massima è da eccepire, essendo il Ministero del Tesoro libero di disporre dei propri utili come crede, pure notando che per effetto di questo secondo ordine gli utili veri e propri della gestione per il 1919 si ridussero da lire 231.821.793.46 a L. 220.906.215.51.

A diversa conclusione siamo invece indotti per un'altra partita di carattere eccezionale dell'Uscita e cioè quella di L. 310.000 denominata "cargizioni varie" (capitolo 4° lettera g) per la quale principalmente le spese generali di amministrazione

salirono, da un esercizio all'altro, da lire  
931.442.11 a lire 1.301.349.71.

Tale partita si divide in due parti;  
la prima concernente i compensi accordati  
dal Ministero del Tesoro al nostro personale di-  
rettivo ed esecutivo per prestazioni straordina-  
rie nell'interesse della speciale gestione ord. e  
parola, per complessive  $\text{L.} 210.000$  e la seconda  
di  $\text{L.} 100.000$  pagate all' Ospedale Pansibifon di  
Napoli.

Esaminato il documento giustificativo  
di quest'ultima spesa consistente in un appun-  
to del Signor Consigliere Delegato del tempo, ab-  
biamo ritenuto che la indicata somma di lire 100  
mila non riguardava esclusivamente la gestione  
dei rischi di guerra in navigazione ma esian-  
do quella dei rischi ordinari in navigazione.

Chiesti al riguardo chiarimenti al Ra-  
gioniere generale, questi convenne come il com-  
pletto riparto fosse inverso in errore, ponen-  
do a carico della prima gestione l'intera som-  
ma e non promuovendo a tempo le opportu-  
ne determinazioni per conoscere quale parte  
dovesse addebitarsi ad una o all'altro delle  
due gestioni, e dopo avere anche sentito il già

Consigliere Delegato, ci informo che alla gestione rischi di guerra in navigazione avrebbe dovuto attribuirsi la somma di £ 80.000 e a quella dei rischi ordinari in navigazione le rimanenti lire 20.000.

A nostra volta, proponiamo all'On. Comitato Permanente di approvare le anzidette attribuzioni ma proponiamo anche di variare la inesatta dizione "elargizioni varie", che dopo quanto abbiamo osservato, non corrisponde alla realtà, sostituendovi la seguente "erogazioni", la quale dovrebbe scomporsi in due voci: una con il titolo "compensi sugli utili per collaborazioni del personale dell'Istituto e collaborazioni varie" con la già indicata somma di £ 210.000, e l'altra col titolo "erogazioni per opere di pubblica utilità", con la somma di £ 80.000.

Se queste nostre proposte verranno accettate l'utile netto dell'esercizio si accrescerà di £ 20.000, elevandosi alla maggiore somma di £ 220.926.215,51, in confronto di quella di £ 220.906.215,51 risultante dal conto introiti e spese da noi esaminato, utile che è costituito dalla differenza tra

le già indicate risultano di £ 284.891.597,48  
in entrata e di £ 63.985.381,97 in uscita.

### Stato patrimoniale

**Attivo** - Le attività dei rischi di guerra in navigazione al  
31 dicembre 1919 sommano a ..... £ 1.092.891.521,84  
quelle al 31 dicembre 1918 a ..... " 936.684.227,73  
da ciò un aumento delle prime sulle  
secondo di ..... £ 156.207.293,61,  
che trova quasi per intero riscontro nella nuova  
partita di cui abbiamo parlato e rappresentata  
dal credito verso il War Risk di Londra di lire  
155.152.575,96.

Per le altre attività, dopo quanto abbia-  
mo detto parlando del Conto Introiti e spese,  
non crediamo che occorrono speciali illustrazio-  
ni, risultandone evidenti le origini dalla sem-  
plice lettura delle voci relative.

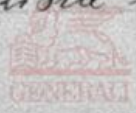
Noteremo soltanto che il credito verso  
le Amministrazioni dello Stato, che al 31 dicem-  
bre 1918 ammontava a £ 204.145.889,90 era disce-  
so alla stessa data del 1919 a £ 154.690.762,60.  
Esso si compone di ben 21 partite, le più im-  
portanti delle quali sono quelle costituite dal  
debito di £ 106.549.961,42 del Commissariato per  
i carboni, da quello di £ 20.828.987,13 del Mi-

Ministero della Guerra (servizio logistico ufficio trasporti) e da quello di L. 10.673.304.65 del Ministero della Marina (servizi amministrativi), come si trae dal relativo allegato.

Passivo- Le passività (non inclusa la riserva) tra le due date sopra indicate discesero da Lire 377.633.063.82 a L. 322.941.142.32 per minori somme dovute per sinistri in corso di liquidazione, i quali si mantengono tuttavia in cifra elevata L. 309.487.455.19.

Per l'amministrazione in linea tecnica delle ingenti sue attività la gestione dei rischi di guerra in navigazione ha una speciale Commissione, e pertanto non è il caso da parte nostra di interloquire in merito della rilevante partita, della quale può dirsi che sia quasi interamente costituita la parte passiva dello stato patrimoniale.

Credemmo tuttavia di mancare al nostro dovere se non esprimessimo il dubbio che la riserva speciale di L. 30.000.000, stanziata a presidio del bilancio nel 1918, per fronteggiare i maggiori oneri che potessero ad esso derivare dalle liquidazioni in corso,



franto alle previsioni fatte sui sinistri non ancora definiti, sia sufficiente. A nostro avviso, essa dovrebbe essere levata almeno a 50.000.000, e ne facciamo formale proposta.

Accogliendosi la nostra proposta le parti del passivo salirebbero a L. 372.941.142.32, e gli utili netti della gestione a tutto l'esercizio 1919 discenderebbero da lire 739.950.379.52, quali furono indicati nello stato patrimoniale, a lire 719.970.379.52 (tenuto conto della diminuzione di lire 20.000, che in altra parte della presente relazione si propone di recare alle spese generali di amministrazione).

Avvertiamo per altro, a scanso di equivoci, che ben scarsa era la parte tuttavia disponibile degli utili alla fine dello scorso esercizio, da poichè, per la parte maggiore (L. 415.993.455.75) essi avevano già avuta speciale destinazione, come risulta al capitolo 7 della parte attiva dello Stato patrimoniale, e per altra buona parte (lire 152.621.546,67) erano rappresentati dal residuo credito della Gestione verso il nostro Istituto per anticipazione fruttifera eruita in occasione della sottoscrizione al 5° Prestito Nazionale e da rimborsarsi ad annualità.

La parte disponibile si sarebbe pertanto limitata, a quella data, a  $\text{L} 151.355.377,12$ .

Quale sia ad ogni modo la destinazione, né già data o da darsi agli utili predetti, è certo che i lusinghieri risultati ottenuti, sia sotto l'aspetto finanziario, sia rispetto alla economia generale del Paese, dovrebbero essere motivo di legittima soddisfazione per il Governo per il provvedimento preso d'affidare al nostro Istituto la importante gestione e lo sono per l'Amministrazione dell'Istituto stesso, la quale, giovandosi della ben conseguita e salda sua organizzazione, ha potuto assolvere il compito che le è stato assegnato, nei limiti della sua competenza, con una spesa di amministrazione relativamente esigua, grazie specialmente all'ordinamento semplice ed agile che essa ha dato a questo speciale ramo di servizio.

Invero, di fronte a un complesso di operazioni di oltre 40 miliardi, tra capitali assicurati e riassicurati, che hanno dato luogo ad un introito per premi di circa  $\text{L} 1.600.000.000$ , e ad accertamenti per sinistri per circa  $1.310.000.000$  di cui oltre un miliardo pagati,

L'Amministrazione per l'anzidetto titolo non ha esposto che £ 1.168.608,55, corrispondenti ad una percentuale di appena 6 centesimi sullo ammontare complessivo delle entrate di £ 1.910.532.403,05,

Con queste cifre eloquenti, poniamo termine alla nostra breve esposizione, riassumendola ad agevolazione del Comitato, i quesiti seguenti sui quali esso dovrà compiacersi di portare il suo esame e prendere le sue determinazioni:

- 1.) Desidero proporre senz'altro al Consiglio di Amministrazione l'approvazione dei due documenti quali furono presentati, anche per la parte riguardante il credito verso il War Risk di Londra, ovvero è da preferire di attendere che siano prima fatte al riguardo, da parte del Ministero del Tesoro, le promesse comunicazioni dandone in tal caso ad esso notizia per sua norma e insistendo per ottenerle al più presto possibile?
- 2.) Nella determinazione dei cambi detti fissi per le operazioni di divisa estera deve o no intervenire il Consiglio di Amministrazione, e, nell'affermativa, come e quando?
- 3.) Desidero senz'altro autorizzare la Contabilità generale ad apportare le proposte modificazioni alla partita "elargizioni varie" (capitolo 4; let.

terza g) dell'uscita del conto introiti e spese, che si propone di sostituire con quella "rogazioni", la quale dovrebbe scomporsi nelle due voci: "compensi sugli utili per collaborazioni del personale dell'Istituto e collaborazioni varie", con la somma di £ 240.000, e "rogazioni per pubblica utilità", con la somma di £ 80.000 anziché di £ 100.000 com'era stato indicato nel detto conto?

4i) Si conviene nel concetto, di elevare da 30 a 50 milioni la riserva straordinaria e, nell'affermativa, si crede di autorizzare senz'altro la Contabilità generale ad introdurre le occorrenti modificazioni nello stato patrimoniale?

5o) Infine, non sarà superfluo di esaminare se convenga promuovere l'approvazione dei due documenti anche da parte della speciale Commissione dei rischi di guerra in navigazione, e, nell'affermativa, se questa debba procedere ovvero seguire quella del Consiglio di Amministrazione dell'Istituto.

Se questo

Il Comitato,  
portando la propria attenzione sui que



siti formulati nella conclusione del documento di cui è stata data lettura, dopo opportuna discussione ha ritenuto quanto segue:

Quanto al primo quesito, si osserva che, a stretto rigore, la somma relativa agli utili conseguiti con le operazioni assunte a Londra dallo Istituto a mezzo del "War Risk Office" per le assicurazioni di eccedenza di valore di piroscafi Norvegesi, allo stato degli atti, non potrebbe considerarsi come un credito liquido e certo, tanto più che rimane insolubita la questione degli interessi; e quindi non dovrebbe far parte del bilancio, ma essere per memoria ricordata distintamente.

Si rimane d'intesa che il Vice Presidente sentirà in proposito l'autorevole avviso del Presidente.

Tutto questo; il Comitato è di parere che la questione della determinazione dei canoni riguardi oggimai più la gestione dei rischi ordinari della navigazione, che quella dei rischi di guerra, e potrà quindi trovare conveniente soluzione nelle norme, in via di preparazione, per l'andamento del servizio speciale delle riassicurazioni diverse. Ad ogni modo, il Comitato ritiene che

sa l'argomento deve pronunciarsi il Consiglio di Amministrazione.

Quanto al 3° quesito, il Comitato delibera di autorizzare l'Ufficio di contabilità ad apportare le modificazioni proposte alla partita "largizioni diverse, dell'uscita del Conto Interessi e spese, prima che il bilancio sia presentato al Consiglio di Amministrazione.

Nei riguardi del 4° quesito, il Comitato ritiene che sia da elevare da 30 a 50 milioni la riserva straordinaria, ed autorizza senz'altro la Contabilità ad introdurre le opportune modificazioni nel lo stato patrimoniale.

Finalmente, quanto al 5° quesito, si conviene che il Vice Presidente, il quale presiede la Commissione dei rischi di guerra in navigazione, presenterà alla Commissione stessa il bilancio, con le modificazioni di cui ai quesiti 3° e 4°, prima che esso sia sottoposto all'esame del Consiglio di Amministrazione.

Dopo di ciò il Vice Presidente toglie la se-  
duta.

Visto: Il Presidente  
*[Signature]*

p. Il Comitato Permanente  
Il Vice Presidente  
V. Magalà

Il Consigliere Segretario  
*[Signature]*

*Seguono Allegati*



Ufficio 3° Roma, 28 giugno 1920  
 Sciogliendo le riserve fatte col pro-memoria del 12 corrente N. 34 riguardante le gare ed i premi di produzione per l'esercizio 1920, si prega di comunicare alla S.V. Altra, i piani di assegnazione dei premi stessi.

Gare Agenzie Locali

Escluso per ora le Agenzie Generali di Piacenza e Belluno non ancora in regola con l'organizzazione in base alla quale avrebbero diritto di far entrare in gara le dipendenti Agenzie Locali, e l'Agenzia Generale di Livorno che non ha che una sola Agenzia Locale, la suddivisione dei premi è stata fatta come dal riassunto che segue:

A 3 Agenzie Generali: Massa, Sondrio, Cremona, con Agenzie Locali in gara in numero fino a 10 e assegnato

1 solo premio - (3 premi) £ 1.200

A 18 Agenzie Generali: Arezzo, Como, Ferrara, Forlì, Genova, Grosseto, Lucca, Modena, Padova, Porto M., Ravenna, Rovigo, Sassuolo, Siena, Teramo, Udine, Venezia, Vicenza, con un numero di oltre 10 a 20 Agenzie Locali in gara, sono assegnati:



N.º 2 premi (36 premi) L. 15.000

A 18 Ispurie Generali: Sucona, Iscali  
I., Benevento, Bergamo, Brescia, Cagliari,  
Caltanissetta, Campobasso, Catania,  
Chieti, Cremona, Favia, Pesaro G.isa,  
Reggio E., Tracusa, Trapani, Verona, con  
un numero di oltre 20 a 30 Ispurie Locali in  
gara, vengono assegnati:

N.º 3 premi (51 premi) L. 21.600

A 25 Ispurie Generali: Alessandria, I-  
quila, Istellino, Itri, Bologna, Caserta,  
Caltanissetta, Cosenza, Cuneo, Firenze, Foggia,  
Girgenti, Lecce, Macerata, Mantova, Messina,  
Milano, Napoli, Novara, Palermo, Parma, Pe-  
rugia, Potenza, Reggio E., Roma, Salerno,  
Torino, con un numero di oltre 30 Ispurie  
Locali in gara, sono assegnati:

N.º 4 premi (108 premi) L. 44.700

Si allega tabella dalla quale risulta  
il numero delle Ispurie locali in gara e l'am-  
montare dei premi assegnati per L. 22.500 su  
L. 110.000 prelevate col pro-nouario del 12 cor.

Gara fra i produttori professionisti di Città  
Fiumicino che la gara è stata indetta

presso le Agenzie Generali nel cui capoluogo risultano regolarmente organizzati almeno 5 produttori Professionisti; sono assegnati a quei produttori che avranno maggiormente superato il caricamento, i seguenti premi:

Ag. Cen. Bologna	Concorrenti N. 8	Caricamento	£ 250.000	1° p. £ 700	2° p. £ 400
Catania	" " 7	"	" 300.000	" " 700	" " 400
Catanzaro	" " 5	"	" 200.000	" " 600	" " 400
Cremona	" " 7	"	" 200.000	" " 600	" " 400
Genova	" " 6	"	" 600.000	" " 1500	" " 600
Messina	" " 5	"	" 300.000	" " 800	" " 400
Napoli	" " 26	"	" 500.000	" " 1400	" " 700
Lisa	" " 10	"	" 250.000	" " 700	" " 400
Roma	" " "	"	" 700.000	" " 1400	" " 600
				<u>8400</u>	<u>2100</u>

Restano da stabilire i caricamenti e l'ammontare dei premi per i Produttori di Torino e Milano per i quali sono ancora in corso accertamenti per il numero dei partecipanti e conseguenti possibili caricamenti.

Inoltre l'ammontare dei premi assegnati risulta di lire 10.500 su 12.000 preannunziati col Pro-memoria del 12 corrente.

Qualora per opportunità con le ulteriori assegnazioni dovessero superarsi le li-



148  
re 12.000, se ne troverà margine largamente  
sulla somma preventivata per la gara fra le  
Agenzie Locali.

### Premi in base all' art. 36 dello Statuto

Per quanto riguarda i premi assegna-  
ti in base all' Art. 36 dello Statuto (escluse per  
ora le Agenzie Generali di Novara e Milano per  
gli accertamenti su esposti) si alligano i pro-  
spetti d'assegnazione contenenti anche i rispetti-  
vi impegni annuntanti a £ 115.700 su £ 130.000  
preventivate, e quindi vi è margine per le as-  
segnazioni ancora sospese.

Per quanto riguarda i premi assegnati  
alle Agenzie Generali per la produzione dell' in-  
terno esercizio l'assegnazione è fatta in base  
al quadro alligato al pro memoria dell' Equivo.

Sono sospese per ora le assegnazioni rela-  
tive alle Agenzie Generali di Trieste e Trento,  
per le quali sono in corso provvedimenti specia-  
li.

Il Capo Ufficio  
F. Carafa

## Gare Agenzie Locali

Nella tabella di seguito l'ammontare complessivo dei premi che per ciascuna provincia sono stati stabiliti in scala discendente, ed in misure differenti a seconda della produttività delle Agenzie in gara e da quanto ha potuto suggerire l'esperienza del passato.

Ad esempio per la provincia di Bari i 4 premi assegnati sono i seguenti:

1° Premio di £ 800

2° " " 600

3° " " 400

4° " " 200

I carichi variano da £ 130.000 per l'Agenzia locale di Barletta fino a scendere a £ 30.000 per le Agenzie Locali di poca importanza.

Per l'Agenzia Generale di Milano sono assegnati 4 premi e cioè:

1° premio di £ 1.500

2° " " 1.200

3° " " 800

4° " " 600

I carichi variano da £ 450.000 per

150  
Le piccole Agenzie Locali, di Novara e Busto Arsizio a £ 30.000 per le Agenzie Locali.

Per l'Agenzia Generale di Novara i 4 premi assegnati sono i seguenti:

1° premio di £ 800

2° " " " 600

3° " " " 400

4° " " " 200

I caricamenti variano da un massimo di £ 500.000 per l'Agenzia Locale di Biella ad un minimo di £ 30.000 per le Agenzie locali di minor importanza.

Esercizio 1920

Situazione al 26 giugno 1920

## Numero delle Agenzie Locali in gara per ciascuna Provincia

Numero Ingressivo	Province	Agenzie Locali	Numero dei premi assegnati	Importo complessivo
1	Alessandria	32	4	1.400
2	Ancona	28	3	1.200
3	Aquila	38	4	1.400
4	Arezzo	14	2	800
5	Ascoli Piceno	25	3	1.200
6	Avellino	36	4	1.400
7	Bari	47	4	2.000
8	Beluno	—	—	—
9	Benevento	21	3	1.200
10	Bergamo	26	3	1.200
11	Bologna	36	4	1.400
12	Brescia	28	3	1.200
13	Cagliari	27	3	1.200
14	Caltanissetta	21	3	1.200
15	Campobasso	26	3	1.200
16	Caserta	30	4	1.400
17	Catania	26	3	1.200
18	Catanzaro	34	4	1.400
	<i>Importato</i>	513	57	22.000

192

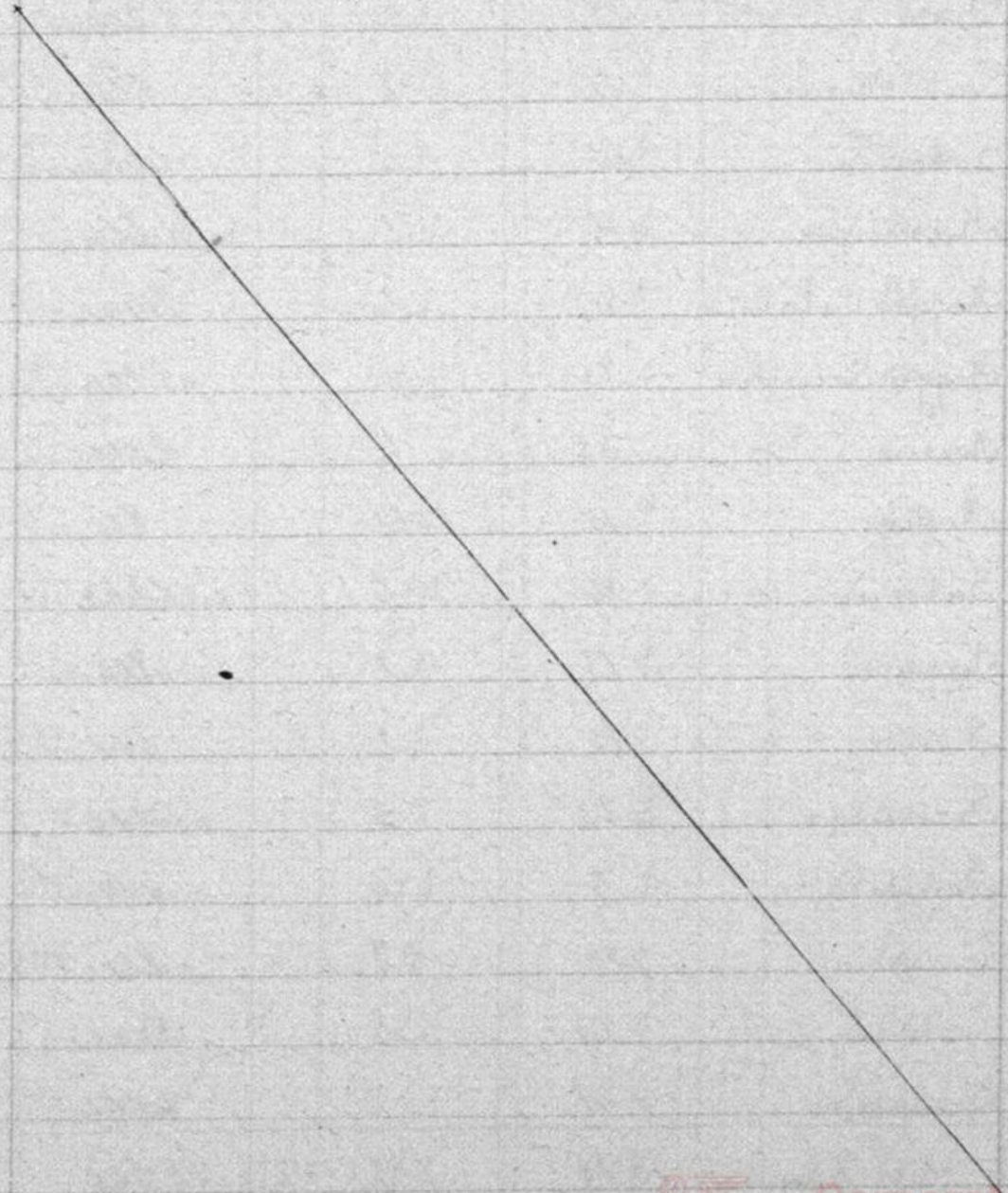
	<i>Riparti</i>	513	57	22.000
19	Chieti	28	3	1.200
20	Como	19	2	800
21	Cosenza	45	4	1.400
22	Cremona	21	3	1.200
23	Cuneo	33	4	1.400
24	Ferrara	17	2	800
25	Firenze	48	4	2.000
26	Foggia	53	4	1.400
27	Forli	18	2	800
28	Genova	18	2	1.400
29	Giugliano	35	4	1.400
30	Grosseto	18	2	800
31	Lecce	45	4	2.000
32	Livorno	—	—	—
33	Lucca	14	2	800
34	Macerata	36	4	1.400
35	Mantova	31	4	1.400
36	Massa	7	1	400
37	Messina	54	4	1.400
38	Milano	35	4	4.100
39	Modena	20	2	800
40	Napoli	67	4	2.000
41	Novara	42	4	2.000

*Ripartire* 1217      126      52.900

	Riparti 1877	126	52.900
42 Padova	15	2	800
43 Palermo	39	4	1.400
44 Parma	34	4	1.400
45 Pavia	29	3	1.200
46 Perugia	37	4	1.400
47 Pesaro	30	3	1.200
48 Piacenza	—	—	—
49 Pisa	22	3	1.200
50 Porto Maurizio	11	2	800
51 Potenza	63	4	1.400
52 Ravenna	14	2	800
53 Reggio Calabria	31	4	1.400
54 Reggio Emilia	25	3	1.200
55 Roma	53	4	2.000
56 Rovigo	15	2	800
57 Salerno	94	4	1.400
58 Sassari	13	2	800
59 Siena	15	2	800
60 Siracusa	23	3	1.200
61 Sondrio	4	1	400
62 Teramo	20	2	800
63 Torino	51	4	2.000
64 Trapani	21	3	1.200
Ripartite 1879	1879	191	78.500



Report 2		1879	191	78500
65	Treviso	5	1	400
66	Udine	15	2	800
67	Venezia	11	2	800
68	Verona	24	3	1.200
69	Vicenza	18	2	800
Totali		1952	201	82.500



Allegato 4°

Articolo 36 dello Statuto -

Nell'assegnare i premi ed i caricamenti si è tenuto conto della produttività della zona a ciascuno assegnata, delle qualità personali dei produttori e dell'esperienza del passato.

Ed è perciò che si potranno riscontrare alcune differenze nei caricamenti in relazione alle misure dei premi.

Ad esempio: all'agente viaggiante Sig. Corbi di Squila, si è assegnato un premio di L. 500 per una produzione di L. 350.000, e l'istessa misura di premio è stata assegnata all'agente viaggiante Sig. Franceschini di Scoli per una produzione di L. 400.000: Il maggior caricamento per quest'ultimo è giustificato dalla più estesa zona affidatagli e cioè l'intera provincia di Scoli, mentre che il Corbi può svolgere la sua azione in una parte soltanto della provincia di Squila, dato che un altro agente viaggiante, l'Inzini, svolge la sua opera nel resto della provincia stessa.

Allegato 5°

Assegnazione di premi di produzione e relativi impegni  
per l'esercizio 1920 a termini dell'art. 36 dello Statuto

Alessandria

Nome del Produttore	Finzi Dante
Funzioni	Agente Viaggiante
Premio di L. 700 per una produzione di L. 500.000	
" " " 800 " " " " " " " "	" " " 600.000
" " " 1.300 " " " " " " " "	" " " 750.000

Nome del Produttore	Astori Nino Francesco
Funzioni	Agente Viaggiante
Premio di L. 700 per una produzione di L. 500.000	
" " " 800 " " " " " " " "	" " " 600.000
" " " 1.300 " " " " " " " "	" " " 750.000

Ancona

Nome del Produttore	Marroni Eugenio
Funzioni	Direttore Org. <sup>no</sup> e Ag. Viaggiante
Premio di L. 600 per una produzione di L. 400.000	
" " " 800 " " " " " " " "	" " " 550.000
" " " 1.200 " " " " " " " "	" " " 650.000

Aquila

Nome del Produttore	Corbi Fernando
Funzioni	Agente Viaggiante

Premio di L. 500 per una produzione di L. 350.000  
 " " " 700 " " " " " 450.000  
 " " " 1.000 " " " " " 600.000

Nome del Produttore Anzini Loucario  
 Furioni Agente Viaggiante

Premio di L. 500 per una produzione di L. 350.000  
 " " " 700 " " " " " 450.000  
 " " " 1.000 " " " " " 600.000

### Arezzo

Nome del Produttore Franceschi Suedeo  
 Furioni Agente Viaggiante

Premio di L. 500 per una produzione di L. 400.000  
 " " " 700 " " " " " 550.000  
 " " " 1.000 " " " " " 700.000

### Ascoli Piceno

Nome del Produttore Franceschini Paolo  
 Furioni Agente Viaggiante

Premio di L. 500 per una produzione di L. 400.000  
 " " " 700 " " " " " 550.000  
 " " " 1.000 " " " " " 700.000

### Avellino



## Bari

Nome del Produttore	Grimaldi Giovanni
Insizioni	Agente
Premio di L. 700 per una produzione di L. 400.000	
" " 900 " " " " " " 500.000	
" " " " " " " " 650.000	

Nome del Produttore	Di Florio Nicola
Insizioni	Agente Produttore
Premio di L. 500 per una produzione di L. 400.000	
" " " 700 " " " " " " 550.000	
" " " 1.000 " " " " " " 700.000	

Nome del Produttore	Sansone Giacomo
Insizioni	Agente Produttore
Premio di L. 500 per una produzione di L. 400.000	
" " " 700 " " " " " " 550.000	
" " " 1.000 " " " " " " 700.000	

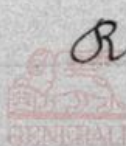
## Belluno

## Benevento

## Bergamo

## Bologna

Nome del Produttore	Ricci Guido
---------------------	-------------



Assurzioni	Agente Viaggiante
Premio di L. 500 per una produzione di L. 500.000	
" " " 900 " " " " 700.000	
" " " 1.300 " " " " 900.000	

### Brescia

Nome del Produttore	Girelli Senuchio
Assurzioni	Agente Viaggiante
Premio di L. 800 per una produzione di L. 400.000	
" " " 1.100 " " " " 550.000	
" " " 1.400 " " " " 700.000	

Nome del Produttore	Alberti Luigi
Assurzioni	Agente Viaggiante
Premio di L. 600 per una produzione di L. 400.000	
" " " 800 " " " " 500.000	
" " " 1.100 " " " " 650.000	

### Cagliari

Nome del Produttore	Molle de Carli Giovanni
Assurzioni	Agente Viaggiante
Premio di L. 800 per una produzione di L. 450.000	
" " " 1.100 " " " " 550.000	
" " " 1.400 " " " " 650.000	

## Caltanissetta

Nome del Produttore	Lo Jacono Giuseppe
Incurioni	Agente Viaggiante
Premio di £ 600 per una produzione di £ 400.000	
" " " 800 " " "	" " " 500.000
" " " 1.200 " " "	" " " 600.000

Nome del Produttore	Benedetto
Incurioni	Agente Viaggiante
Premio di £ 500 per una produzione di £ 400.000	
" " " 700 " " "	" " " 500.000
" " " 1.000 " " "	" " " 600.000

## Campobasso

Nome del Produttore	Salottolo Raffaele
Incurioni	Agente Viaggiante
Premio di £ 900 per una produzione di £ 350.000	
" " " 1.200 " " "	" " " 500.000
" " " 1.500 " " "	" " " 600.000

## Caserta

Nome del Produttore	Riccio Francesco
Incurioni	Agente Viaggiante
Premio di £ 600 per una produzione di £ 400.000	
" " " 800 " " "	" " " 500.000
" " " 1.100 " " "	" " " 700.000

Nome del Produttore De Falco Antonio  
 Agenzioni Agente Viaggiante  
 Premio di £ 600 per una produzione di £ 400.000  
 " " " 800 " " " " 500.000  
 " " " 1.100 " " " " 700.000

Nome del Produttore Riccio Gaetano  
 Agenzioni Agente Speciale  
 Premio di £ 800 per una produzione di £ 300.000  
 " " 900 " " " " 400.000  
 " " 1.200 " " " " 500.000

Calania

Nome del Produttore Sciana Ugo  
 Agenzioni Agente Viaggiante  
 Premio di £ 900 per una produzione di £ 400.000  
 " " 1.200 " " " " 550.000  
 " " 1.600 " " " " 700.000

Nome del Produttore Giunta Francesco  
 Agenzioni Agente Viaggiante  
 Premio di £ 600 per una produzione di £ 400.000  
 " " 800 " " " " 550.000  
 " " 1.100 " " " " 700.000

Nome del Produttore Scandorra Antonio  
 Agenzioni Agente Speciale  
 Premio di £ 800 per una produzione di £ 350.000



Premio di £ 1.000 per una produzione di £ 450.000  
 " " 1.400 " " " " 600.000  
 Nome del Produttore Di Laola Francesco  
 Funzioni Agente Speciale  
 Premio di £ 800 per una produzione di £ 350.000  
 " " 1.000 " " " " 450.000  
 " " 1.400 " " " " 600.000  
 Nome del Produttore Giunta Salvatore  
 Funzioni Agente Speciale  
 Premio di £ 800 per una produzione di £ 350.000  
 " " 1.000 " " " " 450.000  
 " " 1.400 " " " " 600.000  
 Nome del Produttore Giunta Alfredo Conetto  
 Funzioni Agente Speciale  
 Premio di £ 600 per una produzione di £ 350.000  
 " " 800 " " " " 450.000  
 " " 1.100 " " " " 600.000  
 Nome del Produttore Milazzo Lorenzo  
 Funzioni Agente Speciale  
 Premio di £ 600 per una produzione di £ 350.000  
 " " 800 " " " " 450.000  
 " " 1.100 " " " " 600.000  
 Nome del Produttore Natali Diego  
 Funzioni Agente Speciale  
 Premio di £ 800 per una produzione di £ 350.000

Premio di L. 1.000 per una produzione di L. 450.000  
 " " " 1.400 " " " " 600.000

Catanzaro

Chieti

Nome del Produttore Ronalli Dionigi  
 Funzioni Agente Viaggiante  
 Premio di L. 600 per una produzione di L. 400.000  
 " " " 800 " " " " 500.000  
 " " " 1.100 " " " " 600.000

Como

Nome del Produttore Franchi Ernesto  
 Funzioni Agente Viaggiante  
 Premio di L. 600 per una produzione di L. 400.000  
 " " " 800 " " " " 500.000  
 " " " 1.100 " " " " 600.000

Cosenza

Cremona

Nome del Produttore Robolotti Francesco  
 Funzioni Agente Viaggiante  
 Premio di L. 700 per una produzione di L. 350.000



Premio di £ 900 per una produzione di £ 500.000  
 " " 1.300 " " " " 650.000

### Cuneo

Nome del Produttore Turbiglio Lorenzo  
 Funzioni Agente Viaggiante  
 Premio di £ 600 per una produzione di £ 400.000  
 " " 800 " " " " 600.000  
 " " 1.100 " " " " 800.000

### Ferrara

Nome del Produttore Bissi Giovanni  
 Funzioni Agente Viaggiante  
 Premio di £ 600 per una produzione di £ 400.000  
 " " 800 " " " " 600.000  
 " " 1.100 " " " " 800.000

### Firenze

Nome del Produttore Cappelli Beattini Luigi  
 Funzioni Agente Viaggiante  
 Premio di £ 800 per una produzione di £ 500.000  
 " " 1.000 " " " " 600.000  
 " " 1.400 " " " " 750.000

Nome del Produttore Matera Giacomo  
 Funzioni Agente Viaggiante

Premio di £ 700 per una produzione di £ 500.000  
 " " 900 " " " " " 600.000  
 " " 1.300 " " " " " 750.000

### Foggia

Nome del Produttore	Caronna Vincenzo
Furzioni	Agente Viaggiante
Premio di £ 900 per una produzione di £ 500.000	
" " 1.100 " " " " " 700.000	
" " 1.400 " " " " " 900.000	

### Forlì

Nome del Produttore	Bartoli Oreste
Furzioni	Agente Viaggiante
Premio di £ 700 per una produzione di £ 300.000	
" " 900 " " " " " 400.000	
" " 1.200 " " " " " 500.000	

Nome del Produttore	Magni Uberto
Furzioni	Agente Viaggiante
Premio di £ 600 per una produzione di £ 350.000	
" " 800 " " " " " 450.000	
" " 1.100 " " " " " 600.000	

Nome del Produttore	Zaccaria Giuseppe
Furzioni	Agente Viaggiante
Premio di £ 600 per una produzione di £ 550.000	

Premio di L. 800 per una produzione di L. 450.000  
 " " " 1.100 " " " " " " " 600.000

## Genova

Nome del Produttore Curolo Luigi  
 Funzioni Agente Viaggiante  
 Premio di L. 1.200 per una produzione di L. 700.000  
 " " " 1.500 " " " " " " " 900.000  
 " " " 2.000 " " " " " " " 1.200.000

Nome del Produttore Lannoni Ottavio  
 Funzioni Agente Speciale  
 Premio di L. 900 per una produzione di L. 500.000  
 " " " 1.200 " " " " " " " 700.000  
 " " " 1.600 " " " " " " " 900.000

Nome del Produttore Castellani Faustino  
 Funzioni Agente Viaggiante  
 Premio di L. 1.200 per una produzione di L. 700.000  
 " " " 1.500 " " " " " " " 900.000  
 " " " 2.000 " " " " " " " 1.200.000

Nome del Produttore Macchiavello G.B.  
 Funzioni Agente Speciale  
 Premio di L. 900 per una produzione di L. 500.000  
 " " " 1.200 " " " " " " " 700.000  
 " " " 1.600 " " " " " " " 900.000

# Sirgenti

Nome del Produttore      Liquori Maria  
 Fursioni      Agente Speciale  
 Premio di L. 500 per una produzione di L. 300.000  
 " " 700 " " " " 400.000  
 " " 1.000 " " " " 500.000

Nome del Produttore      Vinobra Nicole  
 Fursioni      Agente Viaggiante  
 Premio di L. 800 per una produzione di L. 400.000  
 " " 1.000 " " " " 550.000  
 " " 1.400 " " " " 700.000

Nome del Produttore      Messina Luigi  
 Fursioni      Agente Viaggiante  
 Premio di L. 600 per una produzione di L. 400.000  
 " " 700 " " " " 500.000  
 " " 1.100 " " " " 600.000

Nome del Produttore      Pasta Antonino  
 Fursioni      Agente Viaggiante  
 Premio di L. 600 per una produzione di L. 400.000  
 " " 700 " " " " 550.000  
 " " 1.100 " " " " 700.000

# Grosseto



## Secce

Nome del Produttore	Giordano Tommaso
Funzioni	Agente Viaggiante
Premio di $\text{L. } 600$ per una produzione di $\text{L. } 500.000$	
" " $700$ " " " " $600.000$	
" " $1.100$ " " " " $700.000$	

## Sivorno

## Lucca

## Macerata

Nome del Produttore	Nicolini Giulio
Funzioni	Agente Viaggiante
Premio di $\text{L. } 500$ per una produzione di $\text{L. } 300.000$	
" " $700$ " " " " $400.000$	
" " $1.000$ " " " " $550.000$	

## Mantova

Nome del Produttore	Napoleone
Funzioni	Agente Viaggiante
Premio di $\text{L. } 600$ per una produzione di $\text{L. } 500.000$	
" " $800$ " " " " $600.000$	
" " $1.100$ " " " " $700.000$	

# Massa Carrara

## Messina

Nome del Produttore Savoca Paolo  
 Funzioni Agente Viaggiante  
 Premio di £ 1.000 per una produzione di £ 400.000  
 " " 1.200 " " " " 500.000  
 " " 1.600 " " " " 650.000

Nome del Produttore Langher Francesco Luis  
 Funzioni Agente Viaggiante  
 Premio di £ 1.000 per una produzione di £ 400.000  
 " " 1.200 " " " " 500.000  
 " " 1.600 " " " " 600.000

Nome del Produttore Eugenio  
 Funzioni Agente Viaggiante  
 Premio di £ 600 per una produzione di £ 400.000  
 " " 800 " " " " 500.000  
 " " 1.100 " " " " 600.000

Nome del Produttore Mariano  
 Funzioni Agente Viaggiante  
 Premio di £ 600 per una produzione di £ 400.000  
 " " 800 " " " " 500.000  
 " " 1.100 " " " " 650.000



170

Milano

Per questa Agenzia è ancora sospesa  
l'assegnazione

### Modena

Nome del Produttore Vellani Carlo  
 Funzioni Agente Viaggiante  
 Premio di L. 900 per una produzione di L. 400.000  
 " " 1.100 " " " " " 500.000  
 " " 1.500 " " " " " 600.000

Nome del Produttore Rabascini Giuseppe  
 Funzioni Agente Viaggiante  
 Premio di L. 600 per una produzione di L. 400.000  
 " " 800 " " " " " 500.000  
 " " 1.100 " " " " " 600.000

### Napoli

Nome del Produttore Lajaro Michele  
 Funzioni  
 Premio di L. 800 per una produzione di L. 400.000  
 " " 1.000 " " " " " 550.000  
 " " 1.400 " " " " " 700.000

Nome del Produttore D'Urso Ernesto  
 Funzioni Agente Viaggiante  
 Premio di L. 900 per una produzione di L. 400.000  
 " " 1.100 " " " " " 500.000  
 " " 1.500 " " " " " 650.000

Nome del Produttore Fontana Elmo  
 Funzioni Agente Speciale



Premio di £ 900 per una produzione di £ 400.000

" " 1.100 " " " " " 500.000

" " 1.500 " " " " " 600.000

Nome del Produttore Loteta Giuseppe  
Funzioni Agente Viaggiante

Premio di £ 1000 per una produzione di £ 400.000

" " 1.000 " " " " " 500.000

" " 1.400 " " " " " 600.000

Nome del Produttore Giuliani Pietro  
Funzioni Agente Speciale

Premio di £ 900 per una produzione di £ 400.000

" " 1.100 " " " " " 500.000

" " 1.400 " " " " " 600.000

Nome del Produttore Tersico Remy  
Funzioni Agente Speciale

Premio di £ 900 per una produzione di £ 400.000

" " 1.100 " " " " " 500.000

" " 1.500 " " " " " 600.000

Nome del Produttore Guariglia Oreste  
Funzioni Agente Viaggiante

Premio di £ 800 per una produzione di £ 400.000

" " 1.000 " " " " " 500.000

" " 1.400 " " " " " 650.000

Nome del Produttore Tonzo Achille  
Funzioni Agente Speciale

Premio di £ 900 per una produzione di £ 400.000  
 " " 1.100 " " " " 500.000  
 " " 1.500 " " " " 600.000

Nome del Produttore Saraco Gemaro  
 Agenzia Agenzia Viaggiante

Premio di £ 1.000 per una produzione di £ 400.000  
 " " 1.200 " " " " 550.000  
 " " 1.600 " " " " 700.000

Nome del Produttore Vellusi Andrea  
 Agenzia Agenzia Speciale

Premio di £ 800 per una produzione di £ 400.000  
 " " 1.000 " " " " 500.000  
 " " 1.400 " " " " 600.000

Nome del Produttore Tanga Giuseppe  
 Agenzia Agenzia Speciale

Premio di £ 600 per una produzione di £ 400.000  
 " " 800 " " " " 500.000  
 " " 1.100 " " " " 600.000

Novara

Per questa Agenzia è ancora sospesa l'assegnazione

Padova

Nome del Produttore Brunacci Edo  
 Agenzia Agenzia Viaggiante

Premio di £ 600 per una produzione di £ 400.000  
 " " " 800 " " " " " 500.000  
 " " " 1.100 " " " " " 600.000

### Palermo

Nome del Produttore La Barbera Alberto  
 Succursioni Agente Viaggiante  
 Premio di £ 600 per una produzione di £ 500.000  
 " " 800 " " " " 650.000  
 " " 1.200 " " " " 800.000

### Parma

Nome del Produttore Villani Pietro  
 Succursioni Agente Viaggiante  
 Premio di £ 500 per una produzione di £ 400.000  
 " " 700 " " " " 500.000  
 " " 1.000 " " " " 600.000

### Pavia

Nome del Produttore Dinaro Dino  
 Succursioni Agente Viaggiante  
 Premio di £ 600 per una produzione di £ 500.000  
 " " 800 " " " " 650.000  
 " " 1.100 " " " " 800.000



### Perugia

Nome del Produttore	Turroni Alessandro
Funzioni	Agente Viaggiante
Premio di L. 700 per una produzione di L. 500.000	
" " 900 " " " " 600.000	
" " 1.200 " " " " 700.000	

---

### Pesaro

Nome del Produttore	Balducci Luigi
Funzioni	Agente Viaggiante
Premio di L. 500 per una produzione di L. 350.000	
" " 700 " " " " 450.000	
" " 1.000 " " " " 600.000	

---

### Piacenza

Nome del Produttore	Fontana G. B.
Funzioni	Agente Speciale
Premio di L. 500 per una produzione di L. 300.000	
" " 700 " " " " 400.000	
" " 900 " " " " 550.000	

---

### Pisa

Nome del Produttore	Chiappe Giacomo
Funzioni	Agente Viaggiante
Premio di L. 600 per una produzione di L. 400.000	



Premio di £ 800 per una produzione di £ 500.000  
 " " 1.100 " " " " " " 700.000

Porto Maurizio

Potenza

Nome del Produttore Risicello Luigi  
 Agenzioni Agente Viaggiante  
 Premio di £ 600 per una produzione di £ 400.000  
 " " 800 " " " " " " 500.000  
 " " 1.100 " " " " " " 650.000

Nome del Produttore Analfi Antonio  
 Agenzioni Agente Viaggiante  
 Premio di £ 500 per una produzione di £ 350.000  
 " " 700 " " " " " " 450.000  
 " " 1.000 " " " " " " 600.000

Ravenna

Nome del Produttore Gambi Arrigo  
 Agenzioni Agente Viaggiante  
 Premio di £ 600 per una produzione di £ 400.000  
 " " 800 " " " " " " 500.000  
 " " 1.200 " " " " " " 600.000

Nome del Produttore Caroli Aldo  
 Agenzioni Agente Viaggiante

Premio di £ 500 per una produzione di £ 400.000  
 " " 700 " " " " 500.000  
 " " 1.000 " " " " 600.000

Reggio Calabria

Reggio Emilia

Nome del Produttore Zerbo Luigi  
 Agenzia Agente Viaggiante  
 Premio di £ 500 per una produzione di £ 400.000  
 " " 700 " " " " 500.000  
 " " 1.000 " " " " 600.000

Roma

Nome del Produttore Salzedo Antonio  
 Agenzia Agente Viaggiante  
 Premio di £ 800 per una produzione di £ 700.000  
 " " 1.000 " " " " 900.000  
 " " 1.300 " " " " 1.200.000

Nome del Produttore De Franchis Carlo  
 Agenzia Agente Viaggiante  
 Premio di £ 700 per una produzione di £ 650.000  
 " " 900 " " " " 800.000  
 " " 1.200 " " " " 1.100.000

Nome del Produttore Toscani Aristide



Funzioni	Agente Viaggiante
Premio di £ 600 per una produzione di £ 500.000	
" " 800 " " " " 650.000	
" " 1.000 " " " " 800.000	

---

## Rovigo

---

## Salerno

Nome del Produttore	Santoro Cesareo Arturo
Funzioni	Agente Speciale
Premio di £ 800 per una produzione di £ 400.000	
" " 1.000 " " " " 500.000	
" " 1.400 " " " " 600.000	

Nome del Produttore	Lauria Paolo
Funzioni	Agente Viaggiante
Premio di £ 600 per una produzione di £ 400.000	
" " 800 " " " " 500.000	
" " 1.100 " " " " 600.000	

Nome del Produttore	De Stefano Giovanni
Funzioni	Agente Viaggiante
Premio di £ 500 per una produzione di £ 400.000	
" " 700 " " " " 500.000	
" " 1.000 " " " " 600.000	

### Sassari

Nome del Produttore	Cicci	Arigo
Fusioni	Agente Viaggiante	
Premio di £ 500 per una produzione di £ 300.000		
" " 700 " " " " 400.000		
" " 1.000 " " " " 500.000		

### Sienna

Nome del Produttore	Coricci	Alfredo
Fusioni	Agente Viaggiante	
Premio di £ 500 per una produzione di £ 350.000		
" " 700 " " " " 450.000		
" " 1.000 " " " " 600.000		

### Siracusa

### Sondrio

### Teramo

Nome del Produttore	Olivieri	Luca
Fusioni	Agente Viaggiante	
Premio di £ 800 per una produzione di £ 400.000		
" " 1.000 " " " " 500.000		
" " 1.400 " " " " 600.000		



## Torino

Nome del Produttore	Oracco Amari Salvatore
Commissioni	Agente Viaggiante
Prezzo di £ 900 per una produzione di £ 600.000	
" " 1.200 " " " " 900.000	
" " 1.700 " " " " 1.500.000	

## Trapani

Nome del Produttore	Laghiano Giuseppe
Commissioni	Agente Viaggiante
Prezzo di £ 500 per una produzione di £ 400.000	
" " 700 " " " " 500.000	
" " 1.000 " " " " 600.000	

## Treviso

Per questa Agenzia è ancora sospesa l'assegnazione.

## Udine

Nome del Produttore	Del Greco Eugenio
Commissioni	Agente Viaggiante
Prezzo di £ 500 per una produzione di £ 350.000	
" " 700 " " " " 450.000	
" " 1.000 " " " " 600.000	

## Venezia

Nome del Produttore	Bortolussi	Subcino
Finizioni		Agrate Viaggiante
Premio di L. 500 per una produzione di L. 400.000		
" " 700 " " " " 500.000		
" " 1.000 " " " " 600.000		

## Verona

Nome del Produttore	Amorosi	Ludovico
Finizioni		Agrate Viaggiante
Premio di L. 500 per una produzione di L. 400.000		
" " 700 " " " " 500.000		
" " 1.000 " " " " 600.000		

## Vicenza