

-74-

Adunanza del 27 Luglio, 1916.

Presiede il Vice Presidente Magaldi. Sono presenti i componenti Consiglio Verardo e Beneduce e Direttore Generale Cocci ed il Consigliere Rosmini quale Segretario del Consiglio di Amministrazione.

19) Fornitura di almanacchi - reclame per il 1917.

Il Direttore Generale riferisce in merito all'aggiudicazione della fornitura di almanacchi reclame per 1917:

In esecuzione della deliberazione presa dall'On. Comitato Amministrativo nella sua adunanza del 24 maggio u. s. circa la fornitura degli almanacchi reclame per 1917 veniva invitata la Ditta Ricordi di Milano a presentare offerte per un quantitativo di 50000 almanacchi grandi e di 80 mila piccoli, accompagnate da campioni che, pur riproducendo il bozzetto del manifesto, portassero però, tutte quelle varianti che alla Ditta fossero sembrate atte a differenziare, con intenti artistici, il nuovo dal vecchio calendario.

La Ditta Ricordi rinviò subito i campioni



	Riparto L. 7.750		
{	almanacco senza blocco prezzo unitario L. 0.21 " complessivo L. 56.800	}	20.800
	bloccii prezzo unitario L. 17 1/2 " complessivo L. 14.000		

costo totale della fornitura L. 58.550

Almeno nei riguardi, del costo, l'offerta più conveniente risulta pertanto quella presentata dalla Ditta Richter.

La maggiore utilità del prezzo, a quanto pare sarebbe dovuta al fatto che la Ditta ha in deposito un stock di cartoni sufficienti alla fornitura acquistati in epoche nelle quali la crisi in tal genere d'industria non era ancora così accentrativa, e perché pure di avere la commissione sarebbe disposta a fornire i blocchi a prezzo di fabbrica.

È necessario in ogni modo prendere subito una decisione giacché un ritardo nell'aggiudicazione porterebbe quasi certamente ad un aumento di spesa ed l'esecuzione più affrettata potrebbe inoltre rimanere danneggiata.

Il Comitato Permanente sottile la re
lazione del Direttore Generale, presi in esame

i bozzetti presentati dalla Ditta Ricordi,
 dall'Istituto Italiano S'Arti Grafiche e dal
 la Ditta Richter, esprimendo avviso che converga
 trattare con l'Istituto Italiano S'Arti Gra-
 fiche il quale ha presentato, a giudizio del
 Comitato Permanente, il migliore bozzetto dal
 punto di vista del decoro artistico e della effi-
 cacia dell'incisione,

autorizzata pertanto, il Direttore Gene-
 rale a trattare per il meglio con la Ditta
 predetta, al fine di sottoporre, poi all'ap-
 provazione del Consiglio le condizioni di ag-
 giudicazione della fornitura quali saranno
 concordate fra il Direttore Generale ed il Rappre-
 sentante della Ditta "Istituto Italiano S'Ar-
 ti Grafiche";

DM

2/ Conferimento di premi alle Agenzie
 Generali per la produzione durante il
 terzo trimestre dello esercizio corrente.

Il Direttore Generale, ricordando i
 risultati della produzione conseguita dalle
 singole Agenzie nel secondo trimestre del cor-
 rente esercizio, riferisce circa la misura e le con-
 dizioni dei premi che sarebbero da conferire per la pro-



duzione nel terzo trimestre. Egli è l' avviso che soltanto per 43 Agenzie converga far luogo a provvedimenti. Per le altre 26 Agenzie egli ritiene che non sia opportuna l'assegnazione dei premi, trattandosi di Agenzie importanti che hanno introiti bastevoli che non abbisognano quindi di speciali aiuti, e di Agenzie che malgrado l'assegnazione dei premi deliberati per i primi due trimestri non hanno raggiunto risultati soddisfacenti. Essi sono le seguenti: Alessandria, Bari, Benevento, Belluno, Caserta, Catanzaro, Chieti, Firenze, Foggia, Genova, Grosseto, Lucca, Massa, Messina, Milano, Parma, Pavia, Piacenza, Reggio Emilia, Roma, Rovigo, Salerno, Sondrio, Teramo, Torino e Venezia. Le 43 Agenzie per le quali il Direttore Generale crede che converga proporre al Consiglio l'assegnazione di un premio, condizionata al conseguimento di determinate cifre di produzione, sarebbe da dividere in tre gruppi.

1° Gruppo: Agenzie per le quali il premio dovrebbe essere assegnato alle stesse condizioni alle quali l'assegnazione era stata concessa per i trimestri precedenti ma con esclusione della compensazione con la produzione precedentemente conseguita:

1. - Ancona Premio di £ 400. contro una produzione di £ 150.000

2. Aquila	Francio di L. 300	contromia produzione di L. 250.000
3. Bergamo	" " " 400	" " " " " 400.000
4. Bologna	" " " 700	" " " " " 600.000
5. Brescia	" " " 400	" " " " " 400.000
6. Como	" " " 600	" " " " " 400.000
7. Cosenza	" " " 300	" " " " " 150.000
8. Ferrara	" " " 300	" " " " " 250.000
9. Forlì	" " " 300	" " " " " 100.000
10. Girgenti	" " " 300	" " " " " 200.000
11. Macerata	" " " 300	" " " " " 200.000
12. Mantova	" " " 500	" " " " " 250.000
13. Novara	" " " 500	" " " " " 100.000
14. Padova	" " " 400	" " " " " 250.000
15. Palermo	" " " 700	" " " " " 600.000 (A)
16. Pesaro	" " " 400	" " " " " 150.000
17. Pisa	" " " 400	" " " " " 200.000
18. Porto Maurizio	" 300	" " " " " 200.000
19. Potenza	" " " 400	" " " " " 250.000
20. Ravenna	" " " 450	" " " " " 150.000
21. Reggio Calabria	" 600	" " " " " 450.000
22. Sassari	" " " 300	" " " " " 150.000
23. Terna	" " " 400	" " " " " 150.000
24. Trapani	" " " 400	" " " " " 300.000
25. Trapani	" " " 300	" " " " " 250.000
26. Treviso	" " " 300	" " " " " 250.000

27. Udine premio di £ 300 contro una produzione di £ 100.000

28. Vicenza " " " 800 " " " " " 300.000

2. Gruppo. Agenzie per le quali il premio sarebbe da assegnare a condizioni nuove, che includono il computo della produzione del primo semestre:

1. Cagliari premio di £ 500 per £ 650.000 di produzione nel qu

2. Callinetta " " 500 " 700.000 " " " "

3. Caserta " " 600 " 900.000 " " " "

4. Cuneo " " 500 " 600.000 " " " "

5. Livorno " " 600 " 900.000 " " " "

6. Perugia " " 600 " 900.000 " " " "

7. Treviso " " 500 " 900.000 " " " "

3. Gruppo. Agenzie per le quali il premio sarebbe da assegnarsi a condizioni nuove, scritte alcuni riguardando alla produzione conseguita nei due trimestri precedenti.

Arcore premio del 2% contro una produzione di £ 150.000

Asolo Piceno " " 1.50% " " " " 150.000

Avellino " " 1.50% " " " " 150.000

Campobasso " " 1.50% " " " " 150.000

Cremona " " 1.25% " " " " 250.000

Lucca " di £ 200 " " " " 125.000

Modena " " " 800 " " " " 300.000

Napoli " " " 3.000 " " " " 1.500.000



Il Comitato, approvando i criteri ed i provvedimenti indicati dal Direttore Generale, delibera di presentarli come proposte proprie al Consiglio di Amministrazione nella prossima riunione.

Dopo di che il Comitato attende alle trattative per il conferimento di Agenzie Generali per il biennio 1917-1922 (vedi verbale a parte).

Il Presidente del Consiglio

[Signature]

Il Direttore Generale

[Signature]

Il Consigliere Segretario, estensore

[Signature]

Adunanza del 27 Luglio 1916

Presenti: Il Vice Presidente del Consiglio
di Amministrazione Grand' Uff. D. M. Magal
di Vimercato

Il Consigliere Dottor Prof. Alberto Benaduce

" " Grand' Uff. Pietro Verardo

" " Comm. Am. Giommaria Cominci

Il Direttore Generale Grand' Uff. Dott. Carlo Cacci
Presidente e Vice Presidente.

Invece da Segretario il Capo dell'Ufficio Orga-
nizzazione Carlo Carafa S. Studia.

Non data lettura di una lettera dell' I-
spettore Comm. Colombo relativa all' Agenzia
Generale di Bergamo ed all' accordo intervenuto
tra la Banca e il Sig. Zuccare.

Il Comitato si riserva di concretare sopra
luogo le pratiche occorrenti

È introdotto quindi il sig. Sabini, Agente
Generale per la Banca, il quale dopo ampia discus-
sione sul modo come si è svolto il lavoro nel
corrente quadriennio, e sulle difficoltà incontrate
nell'assunzione del personale di produzione

no; invitato dal Presidente a fare proposte di minimi di produzione per primo biennio 1917-1918; tenute presenti le dichiarazioni del Presidente relative allo stato di guerra del nostro Paese ed alla conseguente considerazione nella quale saremmo tenuti le esigenze che non potremmo assolvere gli impegni assunti; dichiara di potersi impegnare per una produzione di £ 2.000.000 per il 1917 e £ 2.500.000 per il 1918 di contro alle normali missioni di provvigioni e ad un rappet del 5% sulla produzione eccedente £ 1.500.000 nel 1917 e £ 2.200.000 nel 1918, con l'obbligo di assumere 2 agenti viaggianti, e versare la cauzione di £ 30.000.

dy

Allontanatosi il sig. Palumeri è quindi introdotto il sig. Mercaldi, concorrente anche per l'Agenzia Generale di Caserta.

Il Mercaldi dichiara di poter assumere l'impegno di minimi di produzione nella stessa misura del Palumeri, accenna anche alla possibilità di reintegrare molti agenti di emigrazione della provincia di Caserta per lo sviluppo della produzione.

Allontanatosi il Mercaldi il Coni.

certo non crede di prendere alcuna decisione
per momento e di assumere ancora ulteriori
informazioni sul corso del Moricaldi, risultate finora non molto soddisfacenti.

p. Il Presidente
V. Magalhães.

Il Direttore Generale Il I. Segretario

P. F. F. F.