

ziare i lavori stessi, venne omessa da parte dell'I. M. G. la relativa denuncia.

L'I. M. G. potrebbe opporre a tale argomento la prescrizione intervenuta dalla data di ultimazione dei lavori ad oggi, per quanto tale prescrizione possa essere infirmata appunto dalla omessa denuncia, fatto questo che creerebbe una pregiudiziale impeditiva della prescrizione stessa.

La Direzione tecnica immobiliare ed il Servizio Legale hanno studiato insieme le questioni connesse alla pratica e le hanno discusse sia con l'Ufficio delle Imposte sia con il Sindaco del Comune di Frascati. Questi, poi, sia in considerazione dei buoni rapporti sempre intercorsi tra le due Amministrazioni, sia in considerazione degli argomenti giuridici che non mancano all'Istituto, ha proposto una formula transattiva, invitando cioè l'I. M. G. a corrispondere al Comune una somma (lire 1.600.000) poco superiore a quella (lire 1.100.000) che, come riconoscono i competenti Servizi dell'I. M. G. dovrebbe essere in ogni caso corrisposta per i soli