

dall'art. 31. Molle non è solo letterale come dice il Dr. Foch, ma anche logica.

Foch ~ Ritiene invece l'interpretazione data dalla Commissione delle Reggure atta a favorire gli immeritevoli.

Caddei ~ Ritiene che oltre gli immeritevoli l'interpretazione sia atta a favorire l'arbitrio.

Molle ~ Domanda se i rappresentanti del personale ritengano che per l'avvenire debba essere abolito l'art. 31.

Caddei ~ Riconosce che l'art. 31 è ispirato ad un criterio equo, però l'interpretazione e l'applicazione dello stesso ai singoli casi deve essere fatta con molta attenzione.

Molle ~ Costata che i rappresentanti del personale hanno riconosciuto che l'art. 31 ha interpretato come è stato interpretato dalla Commissione incaricata per le reggure e poi dal Comitato. Domanda se la lettera di reggura debba investire di un grado effettivamente esistente nell'organico.

Caddei ~ Riconosce che, l'art. 31 è molto delicato ed è interpretato ed applicato.

Molinelli ~ Osserva che l'art. 31 molto chiaramente si esprime e ha interpretato nel senso che