

173  
po che il Sig. Matteucci fosse ancora sospeso dall'impiego e dallo stipendio.

Dalle informazioni fornite dal Capo Servizio alle cui dipendenze erano i predetti impiegati, è risultato che la relazione Matteucci-Perna, ignorata dallo stesso Capo Servizio sino al momento del provvedimento disciplinare, non era stata oggetto di commenti in ufficio, né aveva turbato l'andamento del lavoro per il cui svolgimento corretto e riservato mantenuto da entrambi, i quali, per altro, erano suddivisi a Reparti situati in piani diversi.

Dette informazioni confermano quanto hanno dichiarato i suddetti impiegati.

In data 3 gennaio c. r. il Sig. Matteucci e la Sig.<sup>na</sup> Perna sono stati invitati a presentare le loro difese.

Il Sig. Matteucci ha confermato quanto espone con promemoria del 3 settembre e con successiva lettera del 12 settembre