



1) - L'accettazione della suddetta proposta permetterebbe all' Istituto di definire una operazione che, nonostante i numerosi e continui contatti con i Dirigenti della "Comunità Sociale del Rubino" e con l'on.^{ca} Brusasca, non è stato mai possibile trattare in termini concreti per addivenire ad una soddisfacente soluzione, a causa della mancanza di precedenti precisi patti;

2) - il versamento in unica soluzione di $\text{L.} 25$ milioni a tacitazione del credito dell' I. N. F. costituirebbe il notevole lavoro sia tecnico che legale per l'accertamento delle garanzie che dovrebbero assistere il credito dell' I. N. F. stesso, non che quello per l'amministrazione del contratto;

3) - L'Istituto potrebbe investire ad un tasso più remunerativo la somma ad esso dovuta che, escluse $\text{L.} 10$ milioni da versarsi in unica soluzione in base alle precedenti condizioni, avrebbe prodotto un interesse annuo del 5% per 25 o 15 anni.

L'on. Brusasca ha inol