

- La predetta scelta è giustificata:
- dal prezzo che rientra nei limiti dei costi fissati dalla Gestione S. N. F. - Casa e non implica pertanto alcun concorso nell'azienda nella spesa, mentre per le aree in località "Due Torri" e "Torre Spaccata" sarebbe stato necessario un contributo variante da un massimo di £ 59.000.000 circa a un minimo di £ 17.000.000 circa;
 - dalla minor distanza dai mezzi pubblici di comunicazione e soprattutto dalla frequenza e rapidità di essi (le aree in località Magliana e "Due Torri" sono servite da autobus con frequenza di uno ogni quaranta minuti; l'area presso Acilia dista Km. 1,5 da detta località);
 - dalla possibilità di pronta approvazione dei progetti di costruzione, mentre per le aree presso Acilia e "Torre Spaccata", fuori Piano Regolatore, occorrerebbe preliminarmente l'approvazione di un piano di lotizzazione;
 - dalla presenza in loco dei pubblici