

*Wm*

mente pubblicata, accoglieva le ragioni difensive dell' Istituto circa l'impossibilità di applicare nella fattispecie un rigido computo estimativo per lucro cessante e per l'effetto determinava l'integrale risarcimento in $\text{L. } 8.734.000.-$ oltre gli interessi e le spese; quest'ultime tassate a carico dell'Istituto soltanto per i due terzi.

L'opera dell'Istituto, risultante dalla riferita sentenza del Tribunale, aumenta per sorte ed interessi e spese a favore del Paolletti a $\text{L. } 10.024.376.-$

La difesa del Paolletti ha reso noto, in via riservata, di rinunciare all'appello qualora l'Istituto migliori l'importo del risarcimento accertato dal Tribunale; in sostanza alla sopra riportata cifra di lire $10.024.376.-$ dovrebbe essere apportato un arrotondamento che la controparte ha indicato in $\text{L. } 2.000.000.-$

Il Servizio Legale, premesso che l'opera risultante a carico dell'Istituto in conseguenza della detta pronuncia del Tribunale, è costituito come segue:

- danni accertati in sentenza