



57

Imf

nel contempo, accertare le eventuali lesioni prodottesi nell'immobile degli attori, ed in caso affermativo, accertare le cause di tali lesioni.

Il Consulente tecnico d'ufficio - nominato dal giudice - non ha ancora depositata la sua perizia; tuttavia, in via del tutto riservata, siamo a conoscenza del suo convincimento, a seguito degli accurati accertamenti dallo stesso già compiuti. Le conclusioni cui giungerebbe il perito sarebbero pertanto le seguenti:

1) - infondata la pretesa degli attori di un risarcimento per lesioni prodotte al loro edificio dalla costruzione e dalla maggiore altera del vostro immobile (gli attori, infatti, hanno rinunciato a tale capo di domanda).

2) Sub rispetto o meno delle distanze legali, vi sarebbe una effettiva lesione delle norme regolamentari; infatti la delibera della Giunta che autorizzava la sopraelevazione oltre i limiti fu concessa non all'I.N.A. ma al precedente proprietario; il progetto dell'I.N.A. è completamente diverso da quello presentato