



43

Muller

eventuale delibera sia preventivamente rimessa agli organi di vigilanza, dal momento che la questione s'impernia nel provvedimento di governo e nel valore di esso. Intorno a questo problema si sono manifestati due orientamenti: uno, di maggioranza, favorevole a prospettare alle Autorità tntorie la concessione di un assegno vitalizio, naturalmente nelle forme e nei modi da determinarsi necessariamente; e l'altro che non si pone sulla negativa, ma sulla sospensiva, sul differimento di ogni decisione. Ora, di fronte al problema sollevato dal Consigliere Bardanzellu, vorrebbe essere chiaramente assicurato che la pensione, per la parte non sequestrabile, si può corrispondere anche nel caso di un giudizio penale o civile che dovesse confermare determinate responsabilità. E perciò vorrebbe rinviare ogni decisione fino alla prossima adunanza perché il Direttore generale avesse nel frattempo modo di illustrarci ulteriormente la questione con altri autorevoli pareri legali.

Il dott. Gra desidera fare la seguente dichiarazione: il provvedimento con cui fu allontanato il Ouggioni fu meditatamente adottato nella forma conosciuta, sapendo che in tal modo da esso esulava qualsiasi riflesso di carattere disciplinare. Le Autorità di vigilanza ritengono che la competenza a provvedere sugli emolumenti che spetterebbero al Ouggioni sia