

finisca per riconoscere fondate le pretese del Puggioni, gli sembra pericoloso. Il Giudice penale potrebbe anche assolvere, ma ciò non significa che non possano sussistere responsabilità di carattere amministrativo e civile. I fatti accertati dall'istruttoria potrebbero configurare un illecito civile da cui potrebbe derivare una ragione di credito dell'I. H. A. Anche ammesso che ci fosse soltanto una responsabilità civile del Puggioni sorge il dubbio che può essere soddisfatto l'eventuale nostro credito mediante compensazione del credito vantato dal Puggioni. Attendiamo perciò la fine del giudizio penale, prima di prendere una decisione definitiva. Dichiaro tuttavia che se fosse sicuro che la rendita servisse alle ragioni alimentari del Puggioni potrebbe avere un'altra opinione, per ragioni di umanità, ma ciò non consta, ed in ogni modo, va posta prima la questione giuridica nel senso suindicato.

Il Consigliere Corni dichiara che egli desidera astenersi dall'esprimere un parere per ragioni molto varie che discendono dalla posizione che egli ebbe ad assumere nel precedente Consiglio nei confronti degli atteggiamenti dell'ex Direttore generale.

Il Consigliere Santoro Passarelli desidera fornire alcune precisazioni in merito alle osservazioni fatte