



127

Lung

la quota di un fabbricato comune anziché a quella del predetto grattacielo". La Commissione ha inoltre ritenuto che "il danno che potrebbe derivare all'INA per la maggiore spesa della gabbia portante adatta al grattacielo nei confronti di quella più modesta adatta ad un fabbricato comune sarebbe minore del danno che gli deriverebbe da una ancora prolungata dilazione dei lavori". Nel caso in cui la costruzione venisse fermata all'altessa di un fabbricato normale, la struttura predisposta per il fabbricato alto, e non più utilizzata, rappresenterebbe una maggior spesa di L. 15 milioni circa.

Da quanto sopra estratto emerge la convenienza, dal punto di vista strettamente economico, di intraprendere i lavori.

Come si rileva dal sunindicato verbale, la C.T.C.I. ha esaminato la opportunità, prima di iniziare i lavori, di porre in mora il Comune per il fatto che non è ancora intervenuta l'approvazione della variante VR 112 del piano regolatore del 1931. La Commissione ha inoltre esaminato se converga invece, sempre prima di iniziare i lavori, pro-