

non quindi è soltanto di fatto.

Il Consigliere De Marchi a sua volta obietta che si tratta di una questione di estrema gravità e che basta un solo difetto per rendere pregiudiziali nelle conseguenti decisioni. Chiede la ragione perché non è stato fatto un cenno specifico ad una concomitante restituzione dei depositi nella formula di delibera proposta.

Il Presidente risponde che non esiste un motivo specifico e che comunque il quesito gli sembra risolto per quanto è detto al n. 14 dello schema stesso. Non è indicato che il ritiro debba essere contestuale, ma ad ogni modo non ha nessuna difficoltà ad una modifica e ad una migliore precisazione. La delibera da lui proposta risulterà in sostanza le sue precedenti illustrazioni.

Il Consigliere De Marchi ritiene che a suo avviso la delibera sarebbe stata più omogenea se si fosse detto che la sistemazione avrebbe dovuto avvenire subordinatamente alla sufficiente restituzione della somma di £ 1.175 milioni.

Il Presidente ripete che non ha difficoltà a fare questa modifica.