

" 130.904.200, e acquistate per il residuo " con adde-
 " bite in conto corrente ai sottoscrittori"; conti corren-
 " ti che tuttavia " non presentavano (in quel mo-
 " mento) la necessaria copertura attiva";

" " A loro volta, le nuove azioni sarebbero
 " quelle relative all'ulteriore aumento di ca-
 " pitale da 500 milioni a un miliardo, deli-
 " berato il 22 gennaio 1949.

" Anche su questo punto il parere dell'Av-
 " vocatura dello Stato rimanda ad ulteriori
 " accertamenti ogni decisione. Lo stesso parere,
 " infatti, tende a distinguere il momento del
 " la emissione (concreta, pratica) delle nuove
 " azioni, dal momento nel quale (22 gennaio
 " 1949) tale emissione venne soltanto delibe-
 " rata. E pertanto conclude, che occorre appun-
 " to verificare " quale fu la data in cui le nuo-
 " ve azioni vennero in concreto emesse, e se
 " alla stessa data erano state o meno libera-
 " te le precedenti";

" 2.) la distribuzione, nel bilancio al
 " 30 giugno 1948, di utili fittizi (pag. 11, re-
 " laz. II°).

" Pure su questo punto, l'Avvocatura
 " dello Stato manifesta la sua perplessità.