

tato, delibera di accogliere le suddette proposte.

g- Proposte di transazione relative alla vertenza con il condominio di Via Sabotino 96°12 e via Montesanto 4°16.

Il Direttore Generale ricorda al Comitato l'anziana controversia tra l'Istituto e il Condominio di Via Sabotino<sup>12</sup> e Via Montesanto 4°16.

Di fronte alla perizia giudiziale, che ritenne l'Istituto responsabile per le lesioni verificatesi nel fabbricato di proprietà del suddetto condominio, liquidando i danni relativi in lire 625.000, oltre gli eventuali danni successivi, l'Istituto stesso provvede a far eseguire, da parte di due valorosi tecnici, una perizia extra-giudiziale, al fine di confutare quella giudiziale.

La difesa dell'Istituto presentò quindi al Tribunale una memoria, resistendo, tanto in via di procedura, quanto in via di merito, alle domande del condominio, ed insistendo nella domanda di garanzia proposta contro il costruttore Conini.

Il Tribunale di Roma, con sentenza del 1932, accolse le eccezioni pregiudiziali di natura