

cieta' abbia rifiutato di corrispondere al Carret, di ogni anno L. 58.000, somma che il Carret, si assume prelevasse in ciascun anno dalla Società stessa alla quale avrebbe addebitato invece che l'affitto di L. 614.000, quello di L. 642.000. L' Istituto ignora anche come sia stata impostata la contabilità della detta Società Palace Hôtel per l'affitto.

Certo è che l' Istituto, fin dalla prima rata del 1929, ha incassato, come risulta dalle matrici delle ricevute, la rata corrispondente all'affitto di L. 614.000, sicché ha controbilanciato l'abbuono di L. 58.000. -

Tale abbuono, continua ancora oggi in quanto, avendo l' Istituto effettuato ulteriori riduzioni di affitto, le ha praticate tenendo per base quello di L. 614.000 e non quello di L. 642.000.

Sembra chiaro che se l' Istituto accettasse oggi le richieste del Comm. Carretti, pagherebbe due volte la residuale somma di L. 348.000. -

In linea di diritto, quindi, nulla sembra dovuto al Comm. Carretti il quale, avendo accettato che l' abbuono gli venisse attraverso la riduzione dell'affitto, deve, se mai, rivolgersi alla Socie-